Дело №1-12-2202/2024

УИД 86MS0053-01-2024-005610-46

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

10 июля 2024 года г .Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Колосова Е.С.,

при секретаре Мурашевой Ю.А.,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г.Нягани Клементьева Е.А.,

подсудимой Кочергиной Д.П.,

защитника-адвоката Дормороз Г.Д., представившего удостоверение от 25.11.2015 №1219 и ордер от 10.07.2024 №21,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Кочергиной Даниелы Петровны, \* года рождения, уроженки \*, гражданки РФ, \*, зарегистрированной по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, \* инвалидность не установлена, судимой,

1. 23.05.2023 мировым судьей судебного участка №2 Няганского судебного района ХМАО-Югры по ст.322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации (10 эпизодов), на основании части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, к наказанию в виде штрафа в размере 130 000 рублей в доход государства;
2. 18.10.2023 мировым судьей судебного участка №3 Няганского судебного района ХМАО-Югры, исполняющим обязанности мирового судьи судебного участка №2 Няганского судебного района ХМАО-Югры по ст.322.3 Уголовного кодекса Российской Федерации (5 эпизодов), на основании части 2 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, к наказанию в виде штрафа в размере 110 000 рублей в доход государства. В соответствии с частью 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений, путем частичного сложения вновь назначенного наказания по приговору мирового судьи судебного участка №2 Няганского судебного района ХМАО-Югры от 23.05.2023, окончательно назначено наказание в виде штрафа в размере 150 000 рублей. Остаток задолженности по уголовному штрафу на 10.07.2024 составляет 147 138 рублей 36 копеек,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного статьёй 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Кочергина Д.П. осуществила фиктивную регистрацию гражданина Российский Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

В срок до 22.11.2023 к Кочергиной Д.П. обратились \*А.Г. и \*А.Г. с просьбой о регистрации их по месту пребывания в Российской Федерации. В этот момент у Кочергиной возник преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию гражданок Российской Федерации \*А.Г. и \* А.Г. по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации. В связи с чем, Кочергина Д.П., 22.11.2023 не позднее 16 час. 25 мин., находясь по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г.Нягань, \*, в целях фиктивной регистрации граждан Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, в нарушение статьи 2, 3 Закона РФ от 25.06.1993 №5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ», согласно которому регистрационный учет граждан Российской Федерации имеет уведомительный характер и отражает факты прибытия граждан Российской Федерации и место пребывания или место жительства, их нахождения в указанном месте и убытия граждан Российской Федерации из места пребывания или места жительства, являясь на основании выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости от 22.11.2023, выданной Управлением Федеральной регистрационной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, правообладателем жилого помещения, а именно жилой комнаты площадью 30 кв.м., расположенной по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г.Нягань, \*, незаконно, из личной заинтересованности, имея умысел на фиктивную регистрацию гражданки Российской Федерации \*А.Г. по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, противоправно, через информационную телекоммуникационную сеть «Интернет» при помощи телефона через «Госуслуги», подписала простой электронной подписью заявление о регистрации по месту пребывания по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г.Нягань, \*, на гражданку Российской Федерации \*А.Г. В продолжение своего преступного умысла, Кочергина Д.П., 22.11.2023, не позднее 21 часа 33 минут, находясь по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г.Нягань, \*, в целях фиктивной регистрации граждан Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, в нарушение статьи 2, 3 Закона РФ от 25.06.1993 №5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ», согласно которому регистрационный учет граждан Российской Федерации имеет уведомительный характер и отражает факты пребывания граждан Российской Федерации, имеет уведомительный характер и отражает факты прибытия граждан Российской Федерации и место пребывания или место жительства, их нахождения в указанном месте и убытия граждан Российской Федерации из места пребывания или места жительства, являясь на основании выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости от 22.11.2023, выданной Управлением Федеральной регистрационной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, правообладателем жилого помещения, а именно жилой комнаты площадью 30 кв.м., расположенной по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г.Нягань, \*, незаконно, из личной заинтересованности, имея умысел на фиктивную регистрацию гражданки Российской Федерации \*А.Г. по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, противоправно, через информационную телекоммуникационную сеть «Интернет» при помощи телефона через «Госуслуги», подписала простой электронной подписью заявление о регистрации по месту пребывания по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г.Нягань, \*, на гражданку Российской Федерации \* А.Г. В результате преступных действий Кочергиной Д.П. в вышеуказанной жилой комнате, 29.11.2023 органами отдела по вопросам миграции ОМВД России по г.Нягани, находящимися по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г.Нягань, ул.Лазарева, д.23, были фиктивно зарегистрированы по месту пребывания \* А.Г. и \*А.Г. на период с 29.11.2023 по 22.12.2024, хотя фактически данные гражданки не проживали по указанному адресу и не намеревались там проживать.

При ознакомлении с материалами дела Кочергина Д.П. заявила о согласии с обвинением и о постановлении приговора в порядке особого судебного разбирательства.

В судебном заседании установлено, что Кочергина Д.П. с объемом предъявленного обвинения согласна полностью, вину признала, поддержала ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства. При этом пояснила, что органами предварительного расследования верно установлены фактические обстоятельства совершенного преступления, ходатайство заявлено ею добровольно после консультации с защитником, она осознает характер и последствия заявленного ходатайства, ей разъяснены порядок вынесения приговора без судебного разбирательства и порядок его обжалования.

Государственный обвинитель не возражает о применении к подсудимой Кочергиной Д.П. особого порядка принятия судебного решения.

Защитник не возражает о применении к подсудимой Кочергиной Д.П. особого порядка принятия судебного решения.

С учетом того, что по делу имеются основания применения особого порядка принятия судебного решения и соблюдены условия, предусмотренные законом для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, мировой судья считает возможным вынести в отношении подсудимой обвинительный приговор без проведения в общем порядке исследования и оценки доказательств по делу.

Мировой судья, изучив материалы дела, приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласилась подсудимая Кочергина Д.П., обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу. В материалах дела имеется достаточная совокупность доказательств, подтверждающих факт совершения преступления. В связи с чем, мировой судья считает, что вина Кочергиной Д.П. в инкриминируемом ей деянии полностью доказана.

Действия Кочергиной Д.П. мировым судьей квалифицируются по статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, как фиктивная регистрация граждан Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

При назначении вида и размера наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой и обстоятельства, влияющие на наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной, и на условия жизни её семьи.

Кочергина Д.П. совершила преступление, которое в соответствии со статьей 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории преступлений небольшой тяжести.

В процессе изучения личности установлено, что Кочергина Д.П. имеет постоянное место жительства, по месту жительства характеризуется посредственно (том 1 л.д.176), замужем, имеет на иждивении малолетнего ребёнка (том 1 л.д.139-140), является самозанятой, имеет доход, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит (том 1 л.д.172, 174), к административной не привлекалась (том 1 л.д.170).

Обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с пунктом «г» 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, является наличие малолетнего ребёнка у виновной.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, мировым судьей не установлено.

 Оснований для освобождения от уголовной ответственности подсудимой и от наказания судья не усматривает.

Исследовав и сопоставив конкретные обстоятельства совершения преступления и данные о личности подсудимой, исходя из положений статей 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которым целями уголовного наказания являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, учитывая, что Кочергиной Д.П. совершено преступление небольшой тяжести, направленное против порядка управления, учитывая имущественное положение подсудимой, влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и на условия жизни ее семьи, наличие смягчающих обстоятельств, в качестве которых суд признает наличие малолетнего ребенка, раскаяние в содеянном, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд, с учетом положений части 5 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации считает необходимым назначить Кочергиной Д.П. наказание в виде штрафа.

При назначении штрафа суд руководствуется положениями части 3 статьи 46 Уголовного кодекса Российской Федерации, с учётом тяжести совершенного преступления подсудимой, наличия возможности исполнения подсудимой наказания, семейного и материального положения подсудимой.

Санкция ст. 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает наказание в виде штрафа в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Из представленной в ходе рассмотрения дела справки о доходах за 2023 год МРИ ФНС России №2 по ХМАО-Югре видно, что размер дохода подсудимой за 2023 год составляет 28 800 рублей, за 2024 год 16 200 рублей.

В связи с этим, принимая во внимание среднемесячный доход подсудимой, мировой судья полагает возможным назначить Кочергиной Д.П. наказание в виде в виде штрафа в размере дохода подсудимой за 12 месяцев 2023 года и 7 месяцев 2024 года в общем размере 45 000 рублей.

Мировой судья не находит исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления для применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также применения статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, мировой судья не находит оснований для применения положений статьи 80.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами необходимо распорядиться в порядке статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Поскольку в силу части 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении уголовного дела в особом порядке, процессуальные издержки взысканию с осужденного не подлежат, Кочергина Д.П. подлежит освобождению от взыскания расходов, связанных с производством по уголовному делу.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 316, 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Кочергину Даниелу Петровну виновной в совершении преступления, предусмотренного статьей 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) в доход государства.

Реквизиты, необходимые в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71879000, р/счет №40102810245370000007, счет казначейский № 03100643000000018700, БИК УФК 007162163, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 047162000, КБК 18811603132019000140, УИН: 1885862401055054219 (7), Назначение платежа ФИО должника Кочергина Даниела Петровна № уголовного дела 12401711065054219, УИН: 1885862401055054219 (7).

Приговор мирового судьи судебного участка №3 Няганского судебного района ХМАО-Югры, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка №2 Няганского судебного района ХМАО-Югры от 18.10.2023 исполнять самостоятельно.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Кочергиной Даниеле Петровне до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после вступления приговора в законную силу,- отменить.

Освободить Кочергину Даниелу Петровну от взыскания процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу.

Вещественные доказательства по делу: электронное заявление \* А.Г. со всеми прилагающимися к нему документами, электронное заявление \* А.Г. со всеми прилагающимися к нему документами хранить при уголовном деле в течение всего срока его хранения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 15 суток со дня провозглашения в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, за исключением оснований, предусмотренных пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В случае подачи апелляционных жалоб, представлений осужденный вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Также ходатайство указывается в апелляционной жалобе осужденного или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного дела.

Мировой судья Е.С.Колосова